

Geachte mevrouw Henderson, beste Kitty,

De agenda van de laatste klankbordgroepvergadering was zo vol, dat er geen ruimte was om nog te reageren op de antwoordnotitie. Waar wij het met enkele daar gegeven antwoorden op onze inbreng niet eens zijn, willen we hierop bij deze reageren.

Met betrekking tot de beantwoording van pag. 7: Wat jullie stellen over de vermelding is juist, maar het is geen antwoord op ons commentaar. Jullie concluderen uit de vermelding, dat volgens de Recreatiekansenkaart een recreatiewoningcomplex en/of hotel mogelijk is. Beide mogelijkheden worden inderdaad aangegeven, maar ons commentaar was nou net, dat de limitatieve opsomming van recreatiewoningencomplex én hotel niet juist is. De aanduiding “Kansrijke locatie concentratie recreatievoorzieningen” is juist níet toegekend aan de Schelphoek. Waar het Omgevingsplan door het niet toekennen van deze aanduiding ons inziens niet de intentie heeft om in de Schelphoek tot concentratie van recreatieve voorzieningen te komen, moet de conclusie zijn: “een recreatiewoningcomplex óf hotel” en niet “een recreatiewoningcomplex én/of hotel”.

Met betrekking tot de beantwoording van de onvolledige karakterisering onder 2.2: Jullie stelling dat de onbebouwde leegte van de Schelphoek niet als karakteristiek te bestempelen is, is niet juist.

Heel West-Nederland, met uitzondering van de duinen, bestaat uit polderland. Al vanaf 500 vóór Chr. drong de Noordzee in Zuid-West Nederland via riviermondingen door in het toenmalige veenlandschap. Hierdoor is het door geulen doorsneden getijdengebied ontstaan dat we nu nog kennen. Delen van het getijdengebied slibden op tot boven gemiddeld hoogwater en kwamen min of meer permanent droog te liggen. Bewoning in het getijdengebied vond plaats op kunstmatig verhoogde ringwalburgen, onder andere ter plaatse van Burgh, Oost-Souburg en Middelburg. In de 12e eeuw begon men met de systematische bedijking van enkele grotere kweldercomplexen. De oudste dijken omgaven en beschermden het zogenaamde Oud- en Middelland van Zeeland, waartoe naast Schouwen ook Walcheren en Beveland behoren. Vervolgens werden droogvallende buitendijkse gronden bedijkt. Dat was het Nieuwland, bestaande uit zogenaamde op- en aanwasolders.

De dijken vormen de grens tussen het buitendijkse water en het de binnendijkse polders. Het op het water veroverde land werd in gebruik genomen, en er werd op gebouwd. In de voortdurende strijd veroverde het water vaak ook weer land terug. Dijken werden door het water ondermijnd en weggeslagen. Door dijkdoorbraken en overstromingen ging veel land weer verloren. Zeeland kent niet minder dan 117 verdronken dorpen! Alleen al voor de Zuidkust van Schouwen zijn 14 dorpen verdwenen. De Plompe Toren is het laatste restant van een ervan. De voortdurende strijd tegen het water is dan ook kenmerkend voor geheel Zeeland. Dit blijkt ook uit de wapenspreuk uit het wapen van de provincie: Luctor et Emergo ('ik worstel en kom boven').

De grenzen tussen land en water zijn dus voortdurend verschoven. Maar waar een grens nu ook ligt, kenmerkend is dat alle bebouwing zich binnendijs bevindt, door de dijk beschermd tegen het buitendijkse water. Volgens het woordenboek is “kenmerkend” synoniem aan “karakteristiek”.

Wij vinden het dan ook onbegrijpelijk dat in de Antwoordnotitie gesteld wordt, dat deze karakteristiek niet zou gelden voor de Schelphoek. Dat er op dit moment geen bebouwing aan de waterzijde in het gebied aanwezig is zou geen specifieke karakteristiek van de Schelphoek zijn, maar meer een resultaat van de watersnood. De onbebouwde buitendijkse leegte van de Schelphoek zou vanuit stedenbouwkundig/landschappelijke argumenten niet als karakteristiek te bestempelen zijn.

Alsof de Watersnoodramp, ongekend van omvang, alleen maar een vervelend en verwaarloosbaar foutje van de natuur is geweest, waarvan de gevolgen niet erkend hoeven te worden. We hebben weliswaar een ruim vier kilometer lange nieuwe dijk aangelegd, opgebouwd uit 235 caissons, maar deze dijk mag niet beschouwd worden als nieuwe grens tussen de binnendijkse polder en het buitendijkse water. Omdat de Schelphoek voor de ramp deel uit heeft gemaakt van de polder zou het onbebouwde en lege van dit buitendijkse water niet “kenmerkend” en “karakteristiek” zijn. Geldt dit dan niet voor de gehele Zuidkust van Schouwen, met zijn Plompe Toren en 14 verdronken dorpen? De conclusie kan alleen maar zijn, dat de onbebouwde leegte buitendijks kenmerkend en karakteristiek is, voor Zeeland, voor de Zuidkust van Schouwen én voor de Schelphoek!

Met vriendelijke groet  
Het BIRDS team  
Burger Initiatief Red de Schelphoek