

Aanvullend commentaar Burger Initiatief Red de Schelphoek (B.I.R.D.S.) op Gebiedsvisie Schelphoek Inventarisatie juli 2015.

Deze notitie bevat het aanvullende commentaar van het Burger Initiatief Red De Schelphoek (B.I.R.D.S.) op de Gebiedsvisie Schelphoek, Inventarisatie – analyse en vertrekpunten, conceptversie juli 2015 betreffende de verwijzingen naar de Gebiedsvisie Zuidkust van Schouwen 2014 - 2032 van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer.

De conceptversie Gebiedsvisie Schelphoek pagina 7 vermeldt:

“Daarnaast kunnen landschap, natuur en recreatie elkaar kunnen versterken in overgangszones.”

Wij vinden deze stelling onjuist en te vrijelijk geïnterpreteerd.

De letterlijke vermelding in de Gebiedsvisie Zuidkust van Schouwen 2014 – 2032 van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer, hierna genoemd Gebiedsvisie Zuidkust van Schouwen, luidt (pagina 31, laatste alinea): *“Langs de randen van het natuurgebied willen wij werken aan minder scherpe randen in de overgang naar het landelijke gebied door het stimuleren van bijvoorbeeld de ecologische inrichting van minicampings, stadsranden en dijken. Ook projecten in het kader van agrarisch natuurbeheer kunnen daarbij een rol spelen.”*

Op pagina 8 wordt het project van Zierik tot Zee uit 2008 benoemd, een project van Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten en de Recron. Aangezien Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer op 1 juni 2015 gezamenlijk hun nieuwe Gebiedsvisie Zuidkust van Schouwen 2014 – 2032 hebben gepubliceerd lijken ons de conclusies uit het project Zierik tot Zee achterhaald en gezien de nieuwe visie van Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer zelfs tegenstrijdig met dit oude project :

De conceptversie Gebiedsvisie Schelphoek pagina 8 vermeldt: *“In de kern is de visie gericht op het ‘verluxe’ van het voorzieningenniveau”,* dit komt nergens terug in de Gebiedsvisie Zuidkust van Staatsbosbeheer. Op pagina 27, eerste alinea staat: *“In de afgelopen jaren is er veel recreatieve infrastructuur aangelegd langs de Zuidkust van Schouwen. De komende decennia zal de uitdaging vooral zijn: deze infrastructuur bekender en beter beleefbaar te maken om de voorzieningen op een kwalitatief goed niveau te houden.”*

Op pagina 29, punt 2.6.2, laatste alinea staat in de conceptversie Gebiedsvisie Schelphoek vermeld: *“Staatsbosbeheer ziet mogelijkheden voor de volgende voorzieningen:”.* Hierna volgt een opsomming van een 5-tal punten. Deze punten vinden wij voor het overgrote deel niet terug in de Gebiedsvisie Zuidkust en kunnen daarom onmogelijk worden uitgelegd en gepresenteerd als mogelijkheden die Staatsbosbeheer ziet:

Eerste punt: *“Unieke vorm van observatie om unieke soorten te zien, zowel onder als boven water.”* Wij kunnen deze tekst of de strekking ervan nergens terugvinden in de Gebiedsvisie Zuidkust.

Derde punt: *"Kleinschalige horeca en/of een buitenspeelvoorziening van allure voor gezinnen met kinderen waarin water en land op een mooie manier worden gecombineerd."*. Ook dit hebben wij nergens in de Gebiedsvisie Zuidkust kunnen lezen.

Wel hebben wij begrepen uit de Gebiedsvisie Zuidkust van Schouwen van Staatsbosbeheer dat alle doelgroepen dagrecreant zijn en dat 1 van de doelgroepen vakantiegangers uit Nederland, België en Duitsland zijn en dan voornamelijk gezinnen met kinderen en senioren. De andere doelgroepen betreffen lokale en regionale inwoners en dagtoeristen uit andere delen van zuid Nederland. Specifieke doelgroepen zijn vogelaars, fietsers en duikers. Er is maar 1 conclusie die Natuurmonumenten en Staatsbosbeheer op dit punt trekken in de Gebiedsvisie Zuidkust en wel op pagina 27: *"De nadruk zal de komende jaren daarom niet liggen op de aanleg van meer grote voorzieningen, maar op promotie en publiciteit van de Zuidkust."*

Vierde punt: *"Het reeds aanwezige hotel/restaurant zou qua locatie een grotere rol kunnen spelen als poort, vraagt versterking programma richting kreekbos."*. Wij hebben in de Gebiedsvisie Zuidkust hierover geen enkel woord terug kunnen lezen.

Vijfde punt: *"Voorziening die de ontmoeting mens, wind en water uitbuit voor recreatieve doeleinden, mogelijk moeten steen, zand en klei worden versterkt en bewust worden gescheiden in verschillende zones."* op geen enkele wijze terug te lezen in Gebiedsvisie Zuidkust.

Onze conclusie is dan ook dat alle zogenaamd door Staatsbosbeheer genoemde mogelijkheden voor voorzieningen nergens in de Gebiedsvisie Zuidkust van Staatsbosbeheer naar voren komen. Wat wel expliciet in het rapport staat vermeld (pagina 27) is het volgende: *"De nadruk zal de komende jaren daarom niet liggen op de aanleg van meer grote voorzieningen, maar op: een herkenbare identiteit, goede infrastructuur behouden , promotie & gebiedsmarketing."*

Op pagina 34 onder 2.7.3 Vertrekpunten sociale veiligheid en beheer vermeld de conceptversie Gebiedsvisie Schelphoek: *" Staatsbosbeheer streeft naar een ten minste quitte businesscase voor het gebied als het gaat om beheerlasten."*

Wij maken bezwaar tegen deze conclusie. Nergens in Gebiedsvisie Zuidkust wordt dit vermeld of kan dit uit de tekst worden geconcludeerd. Op pagina 10 van de Gebiedsvisie Zuidkust wordt zelfs aangegeven: *"Doordat de Zuidkust onderdeel is van het Nationaal Natuur Netwerk krijgen Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten provinciale subsidie voor beheer en monitoring (SNL-subsidie)."*