

Portefeuillehouder : A.M. Verseput
Afdeling : Ruimte en Milieu
Behandelend ambtenaar : Kitty Henderson
Datum : 18 november 2014
Onderwerp : Proces ontwerp-gebiedsvisie Schelphoek

Voorstel

1. Kennis nemen van de ontvangen zienswijzen in het kader van de inspraak;
2. Uitgangspunt vaststellen dat er bebouwingsmogelijkheden zijn in de Schelphoek;
3. College opdracht geven met betrokken stakeholders de bebouwingsmogelijkheden verder te verkennen en uit te werken in een aangepaste gebiedsvisie.

Inleiding

Het ontwerp van de gebiedsvisie Schelphoek en het achtergronddocument hebben vanaf 7 juli tot en met 5 oktober ter inzage gelegen en in deze periode konden inwoners en andere belanghebbenden een zienswijze/inspraakreactie geven. Op 9 juli en 16 september zijn er informatieavonden gehouden over de ontwerp-gebiedsvisie voor de Schelphoek. Afgelopen maanden zijn er 37 individuele en gezamenlijke zienswijzen ontvangen. Deze zienswijzen treft u hierbij zowel samengevat als integraal aan.

Zienswijzen

Het merendeel van de reacties is gericht tegen de bouwmogelijkheden in de Schelphoek en gericht tegen de conclusies uit de casestudie met betrekking tot de varianten voor het zorgresort en de daarbij behorende richtinggevendende uitspraken. De reacties zijn grofweg onder te verdelen in :

- Wel of geen nieuwe functie (zorgresort) toevoegen aan de Schelphoek,
- Wel of geen bebouwing in de Schelphoek,
- Wel of geen gebiedsproces voor ontwikkelingen (investeringen) in de Schelphoek op gang brengen om de kwaliteiten van het gebied te versterken/borgen.

In het kort kunnen de reacties als volgt worden samengevat:

- Reacties van instanties. Staatsbosbeheer, Natuurmonumenten, Stad en Lande, Natuur- en Vogelwacht, Dorpsraad Serooskerke, Recron Schouwen-Duiveland, Watersportbond Nederland zijn zeer kritisch ten aanzien van de gebiedsvisie en de casestudie maar sluiten bebouwingsmogelijkheden niet per definitie uit. Ze zijn het niet eens met de conclusies uit de casestudie inpassing nieuwe functie.
- Individuele reacties van inwoners en recreatief gebruikers van de Schelphoek. Zij bepleiten om de Schelphoek ongerept te laten en de huidige functies te behouden en daar enkele voorzieningen voor te regelen. Zij zijn tegen bebouwing in de Schelphoek en hechten grote waarden aan de natuur, rust en ruimte die in de Schelphoek aanwezig zijn. Dit mag niet worden aangetast en moet in stand gelaten worden. Het gebied moet blijven zoals het is met een verbeteringen van onderhoud en dagrecreatieve voorzieningen (zoals toilet, afvalbak). Veel recreatieve gebruikers van het gebied waarderen juist het desolate karakter en het ongerepte als tegenpool van de intensieve recreatieve gebieden (Westhoek, Brouwersdam).
- Reacties van de twee horecabedrijven in het gebied die vernieuwing van hun bedrijven wensen. Fritureluur maakt daarbij wel de opmerking dat zij zich afvragen of de aanwezige dagrecreatieve waarden van het gebied niet op gespannen voet staan met de zorgfunctie.
- Reacties m.b.t. behoud bestaande functie van natuuristenstrand aan het einde van de westnol in de

Schelphoek.

- Reactie van visserijbedrijf m.b.t. behoud trailerhelling voor de beroepsvisserij. Veel gehoorde reactie is ook dat de ontwerpvisie is opgesteld om een zorgresort mogelijk te maken in de Schelphoek. Het is daarmee in hun ogen geen objectief toetsingskader meer. De gebiedsvisie had opgesteld moeten worden zonder dat er al een besluit lag om medewerking te verlenen aan een zorgresort in de Schelphoek.

Naar aanleiding van deze reacties dient er een heroverweging te worden gemaakt en dient bepaald te worden of en zo ja welke ontwikkelruimte er in de uiteindelijke gebiedsvisie Schelphoek opgenomen wordt.

Beoogd resultaat

Een principiële keuze maken over de ontwikkelruimte en bebouwingsmogelijkheden in de Schelphoek. Indien uw raad mogelijkheden ziet voor ontwikkelingen en bebouwing dan ons college de opdracht geven om dit samen met de stakeholders in het gebied te verkennen en uit te werken tot een aangepaste gebiedsvisie.

Argumenten

2.1 Een economische drager kan helpen de Schelphoek te versterken

We komen tot de conclusie dat er bebouwingsmogelijkheden zijn in de Schelphoek maar dat, gezien de kwaliteiten van het gebied, uiterste zorgvuldigheid daarbij geboden is. We zijn ook van mening dat een economische functie kan helpen om verbeteringen in het gebied tot stand te brengen (kostendrager). Tegelijk stellen we vast dat stakeholders die met het college bebouwingsmogelijkheden zien in de Schelphoek nog niet op één lijn zitten over de wijze waarop deze bebouwingsmogelijkheden invulling zouden moeten krijgen (locatie, volume, randvoorwaarden).

2.2 Een verkenning en uitwerking in samenspraak met de stakeholders past in de gekozen aanpak om te komen tot een visie en koers voor het gebied Schelphoek voor de komende jaren.

Het doel van de gebiedsvisie is om een gebiedsproces tot stand te brengen en te komen tot een gezamenlijke aanpak voor de Schelphoek in de vorm van een ontwikkelingsperspectief (hetgeen ook werd beoogd met de Schetsschuit van Dienst landelijk Gebied in 2009). Ook zienswijzen van betrokken stakeholders bieden nog een opening om de ontwikkelingsmogelijkheden te verkennen en de gebiedsvisie daarop aan te passen. Gelet op zienswijzen wordt bij de verkenning en uitwerking het plan van Medisch Maatwerk niet meer als referentie genomen. Pas op het moment dat de gebiedsvisie is aangepast kunnen concrete plannen getoetst worden aan de visie.

Kanttekeningen

2.1 Uit de inspraak kan geconcludeerd worden dat er geen draagvlak is voor het verder verkennen en uitwerken van een gezamenlijk ontwikkelingskader voor de Schelphoek.

Veel insprekers willen het gebied behouden zoals het is. De vraag die daarbij speelt is of het gebied zonder een visie voor de toekomst vitaal kan blijven. Aandachtspunt is dat de eigenaren/beheerders van de natuurgebieden, Staatsbosbeheer en Natuurmonumenten, niet afwijzend staan ten opzichte van het toevoegen van een economische functie en mogelijkheden zien voor de combinatie van natuur en zorg. De vraag die daarbij beantwoord moet worden is in hoeverre het nu en in de toekomst noodzakelijk wordt om de "markt" mee te laten betalen aan het onderhoud en beheer van natuurgebieden.

2.2 Een verdere verkenning en uitwerking geeft op korte termijn geen duidelijkheid over de koers voor de Schelphoek.

Het met de stakeholders verkennen van de ontwikkelings- en bebouwingsmogelijkheden kost enkele maanden voordat een aangepaste gebiedsvisie ter vaststelling wordt voorgelegd. De insprekers krijgen voorlopig nog geen concreet antwoord op hun zienswijzen.

Financiën

Een verkenning en uitwerking van de bebouwingsmogelijkheden tot en met een aangepaste gebiedsvisie zijn geraamd op € 19.500,-.excl BTW aan externe kosten. Deze extra kosten zijn niet begroot bij aanvang en het toegekende budget is niet toereikend. In de reguliere begroting is er geen rekening mee gehouden en meer subsidie van de provincie ontvangen is gelet op de bezuinigingen bij de provincie geen optie. Er is een mogelijkheid om deze kosten ten laste te brengen van de Algemene Reserve afgezonderd deel voor de uitvoering Strategische Visie. De kosten worden tussentijds begroot op de post ruimtelijk beleid (68102000/434620). Bij een eerstvolgend raadsvoorstel met betrekking tot begrotingswijziging worden de financiële consequenties meegenomen.

Communicatie

Insprekers en betrokken partijen worden schriftelijk op de hoogte gesteld van dit raadsvoorstel.

Uitvoering

Afhankelijk van het raadsbesluit wordt verder uitvoering gegeven aan de procedure om te komen tot een vastgestelde gebiedsvisie Schelphoek. Met de voorgestelde verkenning en uitwerking kan de aangepaste gebiedsvisie in de raadsvergadering van maart 2015 vastgesteld worden.

Burgemeester en wethouders van Schouwen-Duiveland,

G.J. Benou
loco-secretaris

G.C.G.M. Rabelink
burgemeester

Conform besloten door de raad in zijn openbare vergadering van 18 december 2014.

, voorzitter

, griffier